

Aan de projectleider “herinrichting openbare ruimte religieus erfgoed Oudenbosch”

cc. B & W van de gemeente Halderberge

Oudenbosch, 27 februari 2023

Betreft: reactie op het concept - ontwerp herinrichting religieus erfgoed deelgebied “Aloysiushof 04”

Geachte mevrouw Stuijts,

Via de informatiebijeenkomsten en de gepubliceerde kaarten heeft het bestuur van stichting Arboretum Oudenbosch zich verdiept in het concept – ontwerp herinrichting religieus erfgoed deelgebied “Aloysiushof 04”. Onze bevindingen en een alternatief treft u hierna.

Vooraf

Het bestuur van Arboretum Oudenbosch juicht toe dat stevig en voortvarend werk wordt gemaakt van de herinrichting van de openbare ruimte van het historisch religieus centrum. Wij zien dat als een essentiële voorwaarde om de investeringen in het religieus erfgoed tot hun recht te laten komen en de verblijfskwaliteit van het gebied voor inwoners en toeristen op een waardig en aangenaam niveau te brengen. Tegelijkertijd beseffen we dat, gegeven de historische positionering van gebouwen en de bestaande ontsluitingsroutes binnen het ontwerpgebied, het een majeure opgave is om de actueel wenselijke publieke functies en inrichting optimaal te realiseren zonder te tornen aan gegroeide gewoonten, verworven rechten en eigendommen. Desalniettemin zou de ‘pijn’ van het concept - ontwerp voor mens en milieu én voor het Arboretum geringer zijn als voor de ontsluiting een onzes inziens logischere keuze zou worden gemaakt. Vandaar ons bezwaar tegen dit concept – ontwerp waarbij het alternatief, dat onzes inziens de voorkeur verdient, meteen duidelijk wordt.

Bezwaar

Voor de ontsluiting van beide parkeerpleinen ten oosten van de Herbergier (Achter ’t Postkantoor en Gonzagaplein) is niet de meest logische keuze gemaakt. Wij maken daarom bezwaar tegen de in het ontwerp getekende ontsluiting achter langs de Herbergier richting Ankerstraat waarvoor een hoek van het Arboretum nodig is. En wel om de volgende redenen.

1. **Het is niet meteen logisch om grond met de bestemming ‘groen’ in te ruilen voor parkeerplaatsen terwijl er in de directe nabijheid een zee van ruimte ligt.**

A. In het ontwerp is een perceel van circa 150-300m² van het Arboretum nodig om de ontsluitingsroute van het parkeergebied te verleggen en zo binnen 100 meter 17 nieuwe

parkeerplaatsen te kunnen creëren. Dat is – gezien de gevolgen - een meer dan forse inbreuk op de tuin.

- We verliezen een hoek van een historische route in de broedertuin, ooit onderdeel van het ‘geldeloze pad’, (zie foto onderaan deze brief)

- Ook de ingang, van eminent belang voor de entree naar de tuin van zwaar verkeer en hulpdiensten, gaat verloren.

- Van de collectie gaan minstens een aantal species uit onze collectie verloren. Dat betreft in elk geval een circa 25 jaar oude *Pinus parviflora* ‘tempelhof’, een *Populus szechuanica*, *Parrotiopsis jacquemontiana*, *Dystylum racemosum*, *Corylopsis sinensis* en diverse *Hydrangea*. En dan is nog af te wachten wat in de verdere omgeving van de collectie verloren gaat als gevolg van de voorgenomen drastische ingreep vanwege het opheffen van o.m. het hoogteverschil ter plaatse.

- Het circa 100 jaar oude Mariabeeld (circa 1910) van de hand van de Belgische beeldhouwer Camille Vanden Capelle, zal met sokkel en opgemetseld muurtje moeten verhuizen.

- Er blijft onvoldoende ruimte om een nieuw pad aan te leggen op geruime afstand van de beukencirkel om de wandel -c.q. logistieke route in de tuin te herstellen. En als er al enige ruimte is dan zal een boomeffect-analyse naar ons gevoel uitwijzen dat dit überhaupt niet kan zonder het risico dat de karakteristieke, circa 100 jaar oude beuken in de beukencirkel het loodje leggen.

B. De aanleiding voor het creëren van 17 parkeerplaatsen direct naast de Herbergier is het autovrij maken van het gebied voor de Herbergier én het criterium dat bewoners binnen 100 m een parkeerplek zouden moeten hebben.

- Gezien het historische, monumentale karakter van het deelgebied ‘Aloysiushof en omgeving’ zou bij uitzondering voor minstens een aantal parkeerplaatsen een ruimer afstandscriterium dan 100 meter moeten kunnen gelden.

- Het valt moeilijk in te zien dat de bestaande vijf parkeerplaatsen direct voor de Herbergier, die nog een direct grenzen aan de 17 parkeerplekken in het concept-ontwerp, zouden moeten verdwijnen. Het handhaven van die parkeerplekken, bijvoorbeeld voor de Herbergier zelf, doet niet af het voetgangersgebied dat daar is te realiseren.

2. **Het verleggen van de ontsluitingsweg is onlogisch en kostbaar.**

Het is onlogisch en kostbaar om al verkeer naar en van de oostelijke parkeerplaatsen eerst dieper in de woonwijk Brouwerijstraat e.o. te laten komen dan noodzakelijk. Het leidt tot onnodige overlast, verkeerscongestie en meer risico op ongelukken.

De vele extra auto-bewegingen in de Ankerstraat zorgen voor verkeerscongestie nabij het parkeergebied op de kruising Ankerstraat x Ringstraat (54 parkeerplaatsen), temeer omdat nabij dit punt ook het parkeergebied ‘Aloysiusghof’ ontsluit. (48 parkeerplaatsen).

De ‘omleiding’ zal voor bewoners van de Ankerstraat leiden tot overlast c.q. extra verkeersbewegingen én meer verkeersgevaar voor bijvoorbeeld de kinderen in de wijk bij het oversteken naar het speelterrein. Hetzelfde geldt voor de bewoners van de Herbergier die met hun achtertuin direct grenzen aan de nieuwe ontsluiting met verkeer naar en van de parkeerplekken Postkantoor & Gonzagaplein (168 parkeerplaatsen).

Het verleggen van de bestaande ontsluiting en de noodzaak het hoogteverschil op te vangen in de hoek van het Arboretum is een kostbare oplossing in vergelijking met een alternatief waarbij de bestaande route min of meer intact blijft.

De beluisterde redenering dat met het verleggen van de ontsluiting er een aaneengesloten groene strook ontstaat ('de versnippering wordt uitgebannen') en de Bansloot als het historisch element visueel weer ingebracht kan worden, is niet overtuigend. De wandelende of parkerende toerist zoekt hier geen historisch element. Voor de wijkbewoners is een speelplaats belangrijker dan de Bansloot die hun weinig zal zeggen en waar in het Arboretum al aandacht voor is. Een aangesloten groene strook voor de wijk is ook op een andere manier te realiseren. En de bestaande speelplaats zal bij hun prioriteit hebben, zo denken we.

Alternatief

Maak zoveel mogelijk gebruik van de huidige ontsluiting richting Ankerstraat voor het in- en uitgaand verkeer voor 't Postkantoor en het Gonzagaplein. Hiermee voorkom je naar ons oordeel vrijwel alle nadelen van de ontsluiting volgens het voorliggende concept – ontwerp. Bovendien is deze wijze van ontsluiting niet alleen minder ingrijpend maar ongetwijfeld ook minder kostbaar en je voorkomt dat de parkeergebieden ten oosten en westen van de Kapel van Saint Louis min of meer op dezelfde plek in -en uitrijden, met alle hierboven genoemde nadelige consequenties. Voor zover er hierdoor van de 17 geplande parkeerplaatsen aan de oostkant van de Herbergier enkele komen te vervallen, is daarvoor in de directe nabijheid een oplossing te vinden.

De heer Jos van de Lindenloof, voorzitter van de begeleidingscommissie van het Arboretum, heeft op ons verzoek het alternatief op tekening uitgewerkt. Daarop is te zien hoe we denken dat met het op drie plekken verleggen van de bestaande ontsluiting een beter plan ontstaat.

- Het in- en uitrijdend verkeer komt minder ver de woonwijk in. Dat is veiliger en rustiger voor de bewoners.
- De snelheid van de automobilist, die een parkeerplek zoekt, wordt geremd door de drie bochten waarvan er twee zo goed als haaks zijn terwijl daarnaast vanuit de Ankerstraat ook een bocht van 90 graden moet worden genomen.
- Aan de oostelijke kant van de ontsluiting ontstaat tegen de grens met het Arboretum ruimte voor het creëren van de 47 parkeerplaatsen. Aan de westelijke zijde van de ontsluiting blijft de bestaande groene ruimte met de speelplaats nagenoeg geheel intact.
- Volgens ons zijn de 17 geplande parkeerplaatsen hier nog steeds te realiseren. Mocht dat toch te krap zijn dan zouden bijvoorbeeld enkele van de bestaande 5 plaatsen aan de voorzijde van de herbergier gehandhaafd kunnen worden. Eventueel kunnen direct achter de tuin van de Herbergier enkele parkeerplaatsen worden ingericht. En uiteraard kan gebruik worden gemaakt van de grote parkeerplek die we direct achter het Arboretum situeren.
- En last but not least, zowel het Arboretum als de Herbergier behoeven voor de ontsluiting geen stuk tuin in te leveren. Bovendien heeft de Herbergier bij deze oplossing geen last van autobewegingen direct grenzend aan hun achtertuin.

Aandachtspunten

Bij het bestuderen van het concept – ontwerp stuiten we nog op de volgende zaken die om aandacht vragen.

- Als de opzet van de Kapel een succes wordt, is er bij tal van evenementen behoefte aan parkeerplaats voor bussen en vrachtauto's. Waar willen we die? Is er ook bij evenementen

overdag – als het Gonzagaplein niet beschikbaar is voor bezoekers- voldoende ruimte voor de bezoekers/gebruikers van de Kapel en de geplande horecagelegenheid?

- Hoe zijn straks de aan- en uitrijroutes voor de hulpdiensten voor de bewoners van Achter 't Postkantoor en bijvoorbeeld ook het Arboretum als de toegang naar de Markt is gesloten?
- Wordt de hellingbaan in de zuid - oostelijke hoek van het Gonzagaplein verwijderd ten behoeve van een of meer parkeerplaatsen?
- Wordt het vernieuwen van de erfafscheiding tussen Gonzageplein en Arboretum in de plannen meegenomen?
- Is het mogelijk om voor de parkeerder/ voetganger een ingang te creëren vanuit het parkeerterrein Achter 't Postkantoor naar de ingang van het Arboretum c.q. het gebied achter Tivoli?

Tot slot

Als hoeder en huurder van de botanische tuin menen we dat met het aangedragen alternatief zowel de belangen van de tuin alsook die van de bewoners in dit gebied zijn gediend. We durven te stellen dat het ook vanuit planologisch perspectief een gefundeerde, heel verdedigbare inrichting is van het gebied aan de Ankerstraat. We verzoeken we u dan ook dringend bij het definitieve ontwerp rekening te houden met ons bezwaar tegen het concept-ontwerp en het aangedragen alternatief.

Vanzelfsprekend zijn we graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Namens het bestuur

Johan van Oosterhout
Voorzitter

